



Kuldar Leis  
Kliimaministeerium  
info@kliimaministeerium.ee

Teie 24.03.2026 nr 1-4/26/1190; KLIM/26-  
0361/-1K

Meie 15.04.2026 nr 2-3/1133-2

## **Kooskõlastuskiri liiklusseaduse muutmise eelnõule**

Austatud Kuldar Leis

Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium toetab eesmärki suurendada liiklusohutust ja parandada avaliku ruumi kasutust. Seepärast peame põhjendatuks meetmeid, mis aitavad tagada alaealiste liiklejate ohutuse kergliikurite ja sarnaste elektrisõidukite kasutamisel. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium on liiklusseaduse muutmise eelnõuga tutvunud ja kooskõlastab eelnõu omapoolsete märkustega.

- 1. Palume täiendavalt hinnata rendi- või üüriteenuse kestel juhi kontrolli nõude kehtestamise asjakohasust ja proportsionaalsust erinevate teenuse osutamise vormide lõikes ning täpsustada seletuskirjas selle kohustuse täitmise võimalikke viise**

Eelnõu §-i 1 punktiga 3 soovitakse täiendada liiklusseaduse §-i 190<sup>14</sup> uute lõigetega 5 ja 6, mis kehtestavad kergliikurite vm sarnaste sõidukite rendile või üürile andmisega tegelevale ettevõtjale vastavalt kohustuse kontrollida juhi vastavust nõuetele enne teenuse osutamisega alustamist ning rakendada meetmeid teenuse osutamise vältel, et sõidukit ei saaks juhtida nõuetele mittevastav isik. Juhime tähelepanu, et kuigi eelnõu järgi on kohustused suunatud kõikidele kergliikurite vm sõidukite rendile või üürile andmisega tegelevatele ettevõtjatele, on seletuskirjas hetkel kirjeldatud eelkõige, kuidas neid kohustusi saaksid täita nn. platvormiettevõtted, kes osutavad teenust mobiilirakenduse vahendusel. Pole piisavalt selgitatud, kuidas saaksid kohustusi täita muud ettevõtted, kes tegelevad sõidukite rendile või üürile andmisega peamiselt füüsilise esinduse ja/või kodulehe vahendusel. Nende ettevõtete puhul võib eelkõige nõue kontrollida juhi isikut pärast teenuse osutamisega alustamist osutada ebaproportsionaalselt koormavaks, eriti kuna ettevõtetel võivad puududa IT-lahendused, mis tagavad sõidukitega ühenduse pärast sõiduki väljumist ettevõtja otsesest valdusest. Vajadus arendada välja täiesti uusi ja kompleksseid IT-süsteeme võib aga põhjendamatult piirata eelkõige väikese ja keskmise suurusega ettevõtete teenuse osutamise võimalusi. Seetõttu palume täiendavalt analüüsida lõikes 6 toodud nõude kehtestamise asjakohasust ja proportsionaalsust erinevate teenuse osutamise vormide lõikes ning seletuskirjas täpsustada nõude täitmise võimalikke lahendusi.

## **2. Palume täiendavalt hinnata, kas täpsemate tehniliste ja korralduslike nõuete kehtestamiseks volitusnormi kehtestamine on põhjendatud**

Eelnõu §-i 1 punktiga 3 soovitakse täiendada liiklusseaduse §-i 190<sup>14</sup> uue lõikega 7, mis võimaldab kehtestada ministri määrusega täpsemad tehnilised ja korralduslikud nõuded juhi isikusamasuse, vanuse ja juhtimisõiguse kontrollimiseks. Seletuskirja järgi on eelnõuga ettevõtjatele lisanduvad kohustused taotluslikult sõnastatud tulemuspõhiselt ja tehnoloogianeutraalselt, eesmärgiga võimaldada ettevõtjatel valida sobivaimad lahendused kohustuste täitmiseks. Selles valguses palume täiendavalt hinnata, kas lõikes 7 toodud volitusnormi kehtestamine on vajalik. Seletuskirjas põhjendatakse volitusnormi kehtestamist võimaliku olukorra esinemisega, kus ettevõtete poolt rakendatavad kontrollmeetmed ei osutu piisavalt tõhusaks. Siiski näeme, et keskselt täpsemate tehniliste nõuete kehtestamine võib tuua kaasa ülereguleerimise ohu – lisanduvad nõuded ei pruugi osutada igal juhul vajalikuks ja proportsionaalseks ning nõuete ettearvamatus nõrgendab ettevõtluskeskkonna stabiilsust.

## **3. Juhime tähelepanu teenuse osutamise reguleerimisega kaasnevale Euroopa Komisjoni teavitamise kohustusele**

Eraldiseisvalt eeltoodud märkustest eelnõu §-i 1 punktis 3 toodud meetmete kohta, juhime tähelepanu, et kergliikurite vm sõidukite rendile või üürile andmise teenusele üldnõuete kehtestamine (st olenemata teenuse osutamise vormist) kuulub teavitamiskohustuse alla teenuste direktiivi 2006/123/EÜ artikli 39 lõike 5 alusel. Kui punktiga liiklusseaduse §-i 190<sup>14</sup> lisatav uus lõige 5 on põhjendatav avaliku huviga ning esmapilgul tundub tavapärane ja proportsionaalne, siis lõike 6 puhul on vajaks nõude proportsionaalsus täiendavat põhjendamist.

Lisaks toome välja, et eelnõu võib kuuluda teavitamisele ka direktiivi (EL) 2015/1535 alusel. Direktiivi artikli 1 paragrahvi 1 punkti e kohaselt on teenuseid puudutav eeskiri üldist laadi nõue, mis käsitleb teenuste pakkumisele juurdepääsu või teenuste osutamist ning mis eelkõige hõlmab teenusepakkujat, teenuseid või teenuste tarbijaid puudutavaid sätteid, välja arvatud sätteid, mis ei puuduta otseselt nimetatud teenuseid. Sama sätte kohaselt loetakse eeskiri konkreetset infoühiskonna teenustele suunatuks juhul, kui selle põhjenduste või regulatiivosa kõigi sätete või üksiksätete konkreetseks eesmärgiks on infoühiskonna teenuste otsene ja sihipärane reguleerimine. Eeskirja ei loeta aga infoühiskonna teenustele suunatuks, kui see puudutab neid teenuseid üksnes kaudselt ja juhuslikult.

Eriti puudutab see tähelepanek liiklusseaduse §-i 190<sup>14</sup> lisatavat lõiget 6, mis kohustab ettevõtjat teenuse osutamisel rakendama asjakohaseid ja tõhusaid meetmeid, et sõidukit ei saaks juhtida isik, kes nõuetele ei vasta. Kuigi nimetatud säte on sõnastatud üldkohaldatavana kõikide teenusepakkujate suhtes, pakutakse eelnõu seletuskirjas hetkel välja lahendusi, mis on suunatud eeskätt platvormi kaudu, s.o infoühiskonna teenuse vahendusel, teenust kasutavatele isikutele. Selgituste kohaselt võivad tõhusad meetmed hõlmata näiteks rakenduse biomeetrist avamist (sõrmejalg, näotuvastus), pistelisi kontrollpäringuid, kasutajakäitumise anomaaliade tuvastamist või muud lahendust, mis seob sõiduki aktiveerimise kontrollitud kasutajaga. Sellest tulenevalt, kui lõikes 6 sätestatud nõuded on kavandatud reguleerima sisuliselt eelkõige infoühiskonna teenuse osutamist, tuleks kaaluda sellest teavitamist direktiivi 2015/1535 raames, millega kaasneb ooteaeg.

Teavitamise kontekstis toome välja ka liiklusseaduse §-i 190<sup>14</sup> lisatava lõike 7, millega antakse valdkonna eest vastutavale ministrile volitus kehtestada määrusega täpsemad tehnilised ja korralduslikud nõuded. Kui volitusnormi kehtestamisega liigutakse edasi, siis juhime tähelepanu, et sätte alusel antava ministri määruse puhul tuleb tähelepanelikult hinnata selle sisu. Juhul kui määrus hakkab reguleerima konkreetseid tehnilisi lahendusi või nõudeid, võib tekkida kohustus ka sellest Euroopa Komisjoni ja teisi lepinguriike direktiivi (EL) 2015/1535 alusel teavitada.

**4. Palume seletuskirjas selgitada teenuseosutaja vastutuse kohaldumist olukorras, kus kolmas isik lubab kergliikurit vm sõidukit juhtima juhtimisõigusega või juhi lubatud alammäärast noorema isiku**

Eelnõu § 1 punktiga 6 täiendatakse liikluseadust uue §-ga 202<sup>1</sup>, mis sätestab vastutuse jalgratta juhtimisõigusega või juhi lubatud alammäärast noorema isiku jalgratast, kergliikurit või pisimopeedi juhtima lubamise eest. Toetame põhimõtet, et vastutus peab olema selgelt määratletud ning õiglaselt jaotatud. Samas toome välja, et olukorras, kus teenusepakkuja on rakendanud asjakohaseid ja proportsionaalseid isiku- ja vanusetuvastuse meetmeid, ei ole võimalik täielikult välistada juhtumeid, kus kolmas isik võimaldab teenuse kasutamist isikule, kellel selleks õigust ei ole. Seetõttu palume seletuskirjas täiendavalt selgitada, kas ja kuidas kohaldub vastutus teenuseosutajale olukorras, kus tegelikuks rikkujaks on kolmas isik.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Erkki Keldo  
majandus- ja tööstusminister

Anna-Riin Meensalu  
anna-riin.meensalu@mkm.ee